

# Tápióság Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2012. március 12-én, 17.00 órakor  
megtartott rendkívüli ülésének  
*j e g y z ő k ö n y v e*

**34/2012. sz. képviselő-testületi határozat:**

Jegyzőkönyv hitelesítők elfogadása

**35/2012. sz. képviselő-testületi határozat:**

Napirendi pontok elfogadása

**36/2012. sz. képviselő-testületi határozat:**

KITT Gézengúz Óvoda felújítására, bővítésére pályázat benyújtása

**37/2012. sz. képviselő-testületi határozat:**

Helyi Építési Szabályzatról szóló 11/2004. (X.29.) sz. önkormányzati rendelet felülvizsgálatára szándék kifejezése

**38/2012. sz. képviselő-testületi határozat:**

Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása, egységes szerkezetű Alapító Okirat elfogadása

**5/2012.(III.13.) sz. önkormányzati rendelet:**

Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyon-  
tárgyak feletti rendelkezési jog gyakorlásának  
szabályairól szóló rendelet módosítása

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Tápióság Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. március 12-én, 17.00 órakor megtartott rendkívüli ülésén.

**Az ülés helye:** Községháza nagyterme.

**Jelen vannak:** Kun Szilárd polgármester,  
Hegedűs György alpolgármester,  
Béres Magdolna,  
Béres Mária,  
Bugyi Sándor,  
Dávid Kornélia Anikó és  
Tóth Gábor képviselők.

**Meghívott vendégként jelen vannak:** Mellékelt jelenléti ív szerint.

A nyilvános ülésen a lakosság részéről 1 fő érdeklődő volt.

**Kun Szilárd** polgármester köszönti a megjelent képviselőket, meghívott vendégeket, az érdeklődőt, az ülést megnyitja. Jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 6 fő képviselő közül minden képviselő jelen van, így az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja elfogadni Tóth Gábor és Béres Magdolna képviselőket.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

**34/2012.(III.12.) sz. képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület jegyzőkönyv hitelesítőnek Tóth Gábor és Béres Magdolna képviselőket elfogadta.

**Kun Szilárd** polgármester ismerteti az ülés napirendi pontjait:

**N a p i r e n d:**

- 1./ KMOP-4.6.1-11 jelű „Nevelési intézmények fejlesztése” c. pályázaton való részvétel megbeszélése, döntéshozatal (KITT Gézengúz Óvoda bővítése)
- 2./ Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása
- 3./ Tápióság Községi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 9/2004. (VI.25.) számú rendelettel módosított, egységes szerkezetbe foglalt 5/1998.(III.27.) számú rendelet módosítása
- 4./ Egyebek

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

**35/2012.(III.12.) sz. képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület az ülés napirendi pontjait elfogadta.

**1. NAPIREND TÁRGYALÁSA**

**Tárgy:** KMOP-4.6.1-11 jelű „Nevelési intézmények fejlesztés” c. pályázaton való részvétel megbeszélése, döntéshozatal (KITT Gézengúz Óvoda bővítése).

**Előadó: Kun Szilárd** polgármester elmondja, előzőleg már tárgyaltuk az óvoda bővítésének pályázati lehetőségét, a döntést elhalasztottuk, mivel a tervek nem voltak készen. Rendkívüli ülésen tárgyaljuk, hogy dönteni tudjunk és a pályázatot be tudjuk nyújtani. Két határozatot kell hozni a testületnek, egyet a pályázat benyújtásáról és az önerő biztosításáról, a másikat ezzel kapcsolatban a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatáról. Átadja a szót Mucsányi Tamásnak, az E-dictum Alfa Kft. képviselőjének.

**Mucsányi Tamás** ismerteti, 4-5 hónapos munka után eljutottunk oda, hogy pontos költséget látnak. Gyorsabb munkára számítottak, menet közben kiderült, hogy nem egyszerű a pályázat. A társulás alapító okiratát a testület elfogadta, ehhez kellett viszonyítani. Az ÁNTSZ másképp látta a dolgokat, szerintük az óvodában három csoportszoba van, az alapító okirat szerint négy. A pályázat feltétele, hogy egy csoportszobával kötelező bővíteni. A szakhatósági előírásoknak, pályázati felhívásban foglaltaknak eleget kell tenni. Az előzetes tervezés során kiderült, hogy felső korlát van, ez 120 millió Ft.

**Kovács István** tervező elmondja, mindent megtett, hogy a tervezés közös elképzelés legyen, gyakorlatilag egyszerű feladatról volt szó, de menet közben adódtak problémák. Amennyiben egy tömböt hozzáépítünk a meglévő épülethez, ebben az esetben az összes épületre a szabvány előírásai vonatkoznak. A mai óvoda belső elrendezése az előírásoknak nem felel meg, ez felborította a rendszert. A bővítéshez kell az új rendszert igazítani. Az elején próbálta annak lehetőségét, hogy mit tudnak megtartani, kompromisszumok kellett volna, ami nem megfelelő. Kisebb alaprajzi területet próbált alakítani, komoly probléma, hogy a jelenlegi épület sík alappal készült, a szakember szerint talajmintát kellene venni. Négy méteren van a teherbíró talaj, ezért cölöp alapot kell készíteni, ezzel is nőtt a költség. A terv költség szinten tartalmazza az épület teljes készültét, a környezetrendezést viszont nem tartalmazza, erre másik pályázati lehetőség van. A mostani bejáratot megtartva lenne az épület megközelítése, a konyhához nem nyúlnak. A szükséges helyiségek biztosítottak lesznek. Szerette volna, hogy a tetőtér hasznosítva legyenek, a tűzoltóság részéről ehhez nem járultak hozzá, a tűzvédelmi előírások módosulása miatt.

**Mucsányi Tamás** kiegészítésként elmondja, júniusban indul egy másik pályázati kiírás, ahol eszközfejlesztésre, udvarfejlesztésre lehet pályázni. 90 %-ban támogatott pályázatról van szó, 10 % önerőt kell biztosítani, párhuzamosan tudna futni a két pályázat. Az önerő részre lehetne pályázni, a BM önerő alap 40 %-os támogatást biztosít.

**Tóth Gábor** képviselő arról érdeklődik, hogy a kivitelezési határidőről lehet-e tudni.

**Kun Szilárd** polgármester kéri a költségeket összefoglalni.

**Mucsányi Tamás** tájékoztatásul elmondja, a pályázatot április 2-ig kell benyújtani. Egyfordulós rendszerről van szó, általában 60-90 nap a végleges bírálat ideje. A továbbiakban ismerteti, a pályázat az előkészítési költségekből és a megvalósítási költségekből tevődik össze. Az előkészítési költségekhez tartoznak: megvalósíthatósági tanulmányterv, tervezések, közbeszerzés és a közoktatási szakértő költsége. A megvalósítási költségek tartalmazzák magát az építést, a projekt menedzsment költségét (bonyolítás, jelentések készítése), a műszaki ellenőr költségét és a nyilvánosság biztosításának (tábla elkészítés) költségét. Vannak a pályázatnak kötelező elemei, fényképek készítése, sajtóközlemény. Ezek amelyek szorosan kapcsolódnak a projekthez, a támogatás ezekre is jár. A projekt költsége 130.356.656.- Ft, az igényelt 120.000.000.- Ft támogatás mellé 10.356.656.- Ft saját erőt kell biztosítani.

**Kun Szilárd** polgármester elmondja, előzetesen egyeztettek, műszaki ellenőrtől kérünk ajánlatot, Lukács Tamásra gondolt, közoktatási szakértő projekt szintű kell.

**Soltiné dr. Pap Anikó** jegyző elmondja, esélyegyenlőségi szakértőnk volt, jó árban dolgozott, a kistérségen keresztül bonyolódott, meg lehet kérdezni, ehhez a projekthez jó lenne-e.

**Kovács István** tervező tájékoztatásul elmondja, kivitelezőnek odaadta felülvizsgálatra az anyagot és véleménye, hogy meg lehet ennyiért csinálni. Még egy dolog, amit végig kell gondolni, fenn is kell tartani az épületet. Nagyon komoly dolog, 10 millió Ft-ért 130 millió Ft-os értéke lesz a településnek. Ennek alapján úgy gondolja támogatni kell, ha a fenntartásra is lesz pénz.

**Kun Szilárd** polgármester elmondja, az épület műanyag nyílászárókkal van tervezve, a fa növelné a költségeket.

**Bugyi Sándor** képviselő véleménye, nem biztos, hogy a régi épületre a műanyag nyílászárók jók lesznek. Az a kérdés, hogy teremtjük elő a 10 millió Ft-ot.

**Mucsányi Tamás** úgy gondolja, a közbeszerzésen bele kell szorítani a fa nyílászárókat. Menet közben módosítható, a kiviteli tervben lehet korrigálni. Ha nyer a pályázat, 25 % előleg igényelhető. Úgy próbálják, hogy saját erőt ne sokat kelljen beletenni menet közben.

**Hegedűs György** alpolgármester arról érdeklődik, készült-e tanulmány arról, hogy a dupla terület mekkora energiaköltségbe fog kerülni. Módosítani lehet-e a terveken?

**Kovács István** tervező elmondja, erre a kérdésre nem készült, a gépész előzetes számítást készített, a hőszigeteléssel 40 %-ot meg lehet spórolni, + 10 % költséggel lehet számolni. A tervezettől kisebb alapterület nem lehet az előírások miatt. Az építési engedély módosításnak, áttervezésnek költsége van.

**Tóth Gábor** képviselő arról érdeklődik, hogy a 2012. évi költségvetésben mennyi pályázati önerővel számolunk.

**Kun Szilárd** polgármester elmondja, 5 millió Ft céltartalék van tervezve a költségvetésben a többi pályázatunkhoz. Az óvodai pályázat 1.440 eFt-os tervezési díját terveztük.

**Dávid Kornélia Anikó** képviselő véleménye szerint, ha van lehetőség be kell adni a pályázatot, a 10 millió Ft-ot valahogy kispóroljuk. A jelenlegi állapot az óvodában nem megfelelő.

**Tóth Gábor** képviselő véleménye, nagyon pozitív, jövőbe tekintő a terv. Tudjuk, a gyermeklétszám csökken Tápióságon, ennek ellenére szeretnénk új óvodát, mindenképpen jövőbe tekintő üzenet. Nagy projektbe bele merünk vágni, előremutat, véleménye szerint előre kell nézni.

**Kovács István** tervező úgy gondolja, az óvoda rendszere szerkezetileg alkalmas később átalakításra, többféle használatra. Nem kell félni a gyermeklétszám csökkenésétől, lehet később esetleg bölcsödét behozni.

**Kun Szilárd** polgármester elmondja, részletesen áttárgyaltuk a bővítés lehetőségét, ha nincs más javaslat szavazásra teszi fel a pályázat benyújtását és az önerő biztosítását. Továbbá dönteni kell a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatának és módosításának szándékáról.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül, 1 tartózkodással, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

**36/2012.(III.12.) sz. képviselő-testületi határozat:**

1./ Tápióság Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KMOP-4.6.1-11 jelű „Nevelési intézmények fejlesztése” tárgyában – a településen jelentkező igényekre tekintettel – pályázatot nyújt be a KITT Gézungúz Óvoda Tagintézmény (2253 Tápióság, Bicskei út 21.) felújítására, bővítésére.

2./ A Képviselő-testület a pályázathoz szükséges saját forrás 10.356.656.- Ft (önrész) mértékét a céltartalék terhére betervezi és biztosítja az önkormányzat 2012. évi költségvetésében.

3./ A pályázat sikeres elbírálása esetén a Képviselő-testület gondoskodik a projekt megvalósításáról és az intézmény fenntartási időszakban való működtetéséről.

4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a pályázat előkészítésére, és az előkészítési folyamatnál felmerülő szerződések aláírására.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester, jegyző.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

**37/2012.(III.12.) sz. képviselő-testületi határozat:**

Tápióság Község Önkormányzatának Képviselő-testülete szándékát fejezi ki, hogy a Tápióság Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2004.(X.29.) számú önkormányzati rendelet 12. § (6) bekezdését, mely a településközpont vegyes területre (Vt.) vonatkozó szabályokat tartalmazza - építmények legkisebb-legnagyobb építménymagassága részét -, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) kormányrendeletet figyelembe véve felülvizsgálja és módosítani fogja.

A módosítást követően a Vt-M övezeti besorolásban szereplő 1006/1 hrsz-ú KITT Gézungúz Óvoda (2253 Tápióság, Bicskei út 21.) közintézmény épületmagassága pályázat útján történő bővítése esetén 5,5 m-ről 6,5 m-re változhat.

Határidő: folyamatos.

Felelős: polgármester.

**2. NAPIREND TÁRGYALÁSA**

Tárgy: Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása.

Előadó: **Soltiné dr. Pap Anikó** jegyző ismerteti, a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát jogszabályi változás és a szakfeladatrend változása miatt kell módosítani. Elkészítettük a módosításokat és az egységes szerkezetű Alapító Okiratot. A Képviselő-testület határozatával együtt el kell küldeni az Államkincstárnak. A változások miatt az önkormányzathoz tartozó szakfeladatokat ki kellett húzni az Alapító Okiratból, azt az SZMSZ-ben kell szabályozni, mivel az önkormányzatnak nincs alapító okirata. Kéri, az Alapító Okirat módosításait és az egységes szerkezetet fogadja el a testület.

**Kun Szilárd** polgármester megkérdezi, az Alapító Okirattal kapcsolatban van-e kérdés, kiegészítés, amennyiben nincs, elfogadásra javasolja a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását és az egységes szerkezetű Alapító Okiratot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az alábbi határozatot hozta:

**38/2012.(III.12.) sz. képviselő-testületi határozat:**

Tápióság Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását és az egységes szerkezetű Alapító Okiratát a mellékletek szerint elfogadta.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester, jegyző.

### **3. NAPIREND TÁRGYALÁSA**

Tárgy: Tápióság Községi Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 9/2004 (VI.25.) számú rendelettel módosított, egységes szerkezetbe foglalt 5/1998.(III.27.) sz. rendelet módosításáról.

Előadó: **Soltiné dr. Pap Anikó** jegyző elmondja, új jogszabályokról van itt is szó, a vagyonrendeletünket felül kell vizsgálni. Az elnevezések megváltoztak, az önkormányzati vagyon törzsvagyonból és üzleti vagyonból áll. Célszerű úgy dönteni, hogy a Papp Károly utcai és a Bicskei úti szolgálati lakásokat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonba tegyük, ne forgalomképtelen törzsvagyon legyen. A későbbiekben lehet jelentősége. Így járjunk el a könyvtár esetében is. A rendeletet bármikor lehet módosítani.

**Kun Szilárd** polgármester javasolja, ne korlátozottan forgalomképes törzsvagyonban, hanem üzleti vagyonba tegyük a szolgálati lakásokat. Ez értékesítés, vagy beruházási önrész miatt fontos. A sportpálya maradna korlátozottan forgalomképes vagyon, a többi üzleti vagyon. Tehát a rendelet tervezet 3. § (1) bek. c) pontja kikerül. Korlátozottan forgalomképes vagyon csak a sportpálya lenne. A forgalomképtelen törzsvagyon a közterületek útjai, gyalogjárdák és be kell tenni a játszótereket is. Ezekkel a módosításokkal javasolja a rendelet elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, kézfelemeléssel az 5/2012.(III.13.) sz. önkormányzati rendeletét, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló, 9/2004.(VI.25.) sz. rendelettel módosított, egységes szerkezetbe foglalt 5/1998.(III.27.) sz. rendelet módosításáról megalkotta.

**5/2012.(III.13.) sz. önkormányzati rendelet:**

Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 9/2004. (VI.25.) sz. rendelettel módosított, egységes szerkezetbe foglalt 5/1998.(III.27.) sz. rendelet módosításáról szóló rendeletet a 4. sz. melléklet tartalmazza.

### **4. EGYEBEK**

- 1./ **Kun Szilárd** polgármester ismerteti a Nagykátai Szakorvosi Rendelőintézet Segítünk Alapítványától érkezett támogatási kérelmet, műszerek, eszközök beszer-

zésére szeretnék a támogatást felhasználni. Javasolja, mivel a költségvetésünket már elfogadtuk, a féléves költségvetésünk ismeretében térjünk vissza a támogatás lehetőségére.

- 2./ **Kun Szilárd** polgármester tájékoztatja a testületet, BM pályázati lehetőség van a Sportcsarnok felújítására. Az előző pályázati anyagunk megvan, a pályázat beadási határideje április 2. 80 %-os támogatottságú a pályázat, 20 % önerőt kell biztosítani. A részletek ismeretében visszatérünk a döntésre, úgy kellene megoldani, hogy a pályázatírás sikerdíjas legyen.

**Soltiné dr. Pap Anikó** jegyző elmondja, a költségvetés, tervezés rendelkezésre áll, testületi határozat kell és a rendszerbe tudjuk rögzíteni. Úgy gondolja, ne adjunk ki pályázatíróknak pénzt, ismerjük a rendszert, meg tudjuk csinálni. Nem építési engedély köteles beruházásról van szó. Ha nem sikerül a pályázat, spórolunk a pályázatírás díjával.

**Kun Szilárd** polgármester elmondja, ha a hivatal bevállalja, semmi gond. A tervezővel felvesszük a kapcsolatot, a statikai szakvélemény felhasználható. Támogathatónak találja a felvetést, a következő ülésre előkészítjük a döntés meghozatalára.

- 3./ **Tóth Gábor** képviselő egy kéréssel fordul a Képviselő-testület felé. Van egy hatodik osztályos tanuló, Pintér Andrea, aki egyébként kitűnő tanuló és a színészet az álma. A Thália Színitanodába elvitték, ahol a meghallgatottak közül a legjobb lett. Hat hónapos tanfolyam lehetőségéről van szó, 60 %-os tandíj kedvezményt ajánlottak fel. Így a tanfolyam havi díja 14.000.- Ft, számlát tudnak adni az oktatásról. A család nehéz körülmények között él, az anyuka egyedül nevel két gyermeket, szeretné kérni, hogy a képviselők tudnak-e a tiszteletdíjuktól segíteni. A hat hónap alatt 28-szor kell Budapestre utazni, szülővel együtt, az utiköltséget 50 eFt-tal támogathatná a testület. Korábban volt már ilyenre példa, hogy a testület támogatott egy tanulót. A márciusi, áprilisi tandíj rendezve van, ezt a tiszteletdíjából felajánlotta. Még 4 x 14.000.- Ft tandíjat kell fizetni és az utazás költségét.

**Kun Szilárd** polgármester javasolja utánanézni a színitanodának, a március végi ülésen megbeszéljük miben tudunk segíteni.

- 4./ **Kun Szilárd** polgármester tájékoztatásul elmondja, a Polgármesteri Hivatal és a játszótérek átadása március 14-én, szerdán 11 órakor lesz. Az ünnepségre meghívtuk a kivitelezőket, tervezőt, műszaki ellenőrt, környékbeli polgármestereket.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést 19.30 órakor bezárta.

Kmf.

Soltiné dr. Pap Anikó  
jegyző

Kun Szilárd  
polgármester

Tóth Gábor                      Béres Magdolna  
jegyzőkönyv hitelesítők